

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲಾ ಕಾಗದ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಂಡಿಸಲಾಯಿತು.

3. ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನೊಪ್ಪಿಸುವುದು

(ಅ) ಶ್ರೀ ಜಗದೀಶ್ ಶೆಟ್ಟರ್ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಬೆಂಗಳೂರಿನ ರಾಜಾಜಿನಗರದ ಶ್ರೀ ಬಸವೇಶ್ವರ ಕಲಾ ಮತ್ತು ವಾಣಿಜ್ಯ ಕಾಲೇಜಿನಲ್ಲಿ ಅರ್ಥಶಾಸ್ತ್ರ ಉಪನ್ಯಾಸಕರಾಗಿ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ಶ್ರೀ ಎಂ. ಟಿ. ಮಂಜುನಾಥ್ ಇವರಿಗೆ ಆರ್ಥಿಕ ಮತ್ತು ಸೇವಾ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ನೀಡುವ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೊಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಆ) ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಸದಾಶಿವ ನಾಯಕ್ (ಗೋಕಾಕ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಭೂ ದಾಖಲೆಗಳ ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ತಪಾಸಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿರುವ ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬುಗಡಿಕ್ಕಟ್ಟೆ ಇವರಿಗೆ ವೇತನ ನಿಗದಿಪಡಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೊಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

(ಇ) ಶ್ರೀ ಪಿ. ಸಿ. ಸಿದ್ದನಗೌಡರ್ (ಕಲಘಟಗಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಧಾರವಾಡ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕಲಘಟಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ತಾವರಗೇರಿ ಗ್ರಾಮದ ಶ್ರೀ ಕಲ್ಲಪ್ಪ ನಾಗಪ್ಪ ಹೊನ್ನಿಹಳ್ಳಿ, ಗ್ರಾಮ ಲೆಕ್ಕಿಗರು, ಇವರ ಹುದ್ದೆಗೆ ನೀಡಿದ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಸ್ವಇಚ್ಛಾ ನಿವೃತ್ತಿಯೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನೊಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲಾ ಅರ್ಜಿಗಳನ್ನು ಸದನಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಸಲಾಯಿತು.

4. ವರದಿಯನ್ನೊಪ್ಪಿಸುವುದು

ಶ್ರೀ ಚಂದ್ರಶೇಖರ ಸದಾಶಿವ ನಾಯಕ್ (ಗೋಕಾಕ್) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಕರ್ನಾಟಕ ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಅನುಸೂಚಿತ ಪಂಗಡಗಳ ಕಲ್ಯಾಣ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾದ ನಾನು, ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗಗಳ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಗಮವು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ಜಾತಿ ಮತ್ತು ಪರಿಶಿಷ್ಟ ವರ್ಗದ ಜನರ ಕಲ್ಯಾಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಮ್ಮಿಕೊಂಡಿರುವ ವಿವಿಧ ಯೋಜನೆಗಳ ಹಾಗೂ ಅವುಗಳ ಅನುಷ್ಠಾನದ ಬಗೆಗಿನ 11ನೇ ವರದಿಯನ್ನು ಸಭೆಗೆ ಒಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ವರದಿಯನ್ನೊಪ್ಪಿಸಲಾಯಿತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ರೆಡ್ಡಿಯವರೇ, ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ನೋಟೀಸಿನ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಾಸ್ತಾವಿಕ ಮನವಿಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬಹುದು.

5. ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಪ್ರಸ್ತಾವ

ವಿಷಯ : (ಅ) ಶಾಸಕರಾದ ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ತಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕೆಲಸವನ್ನು ನಿರ್ವಹಿಸುವಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರರವರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ (ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಬಹಳ ನೋವಿನಿಂದ ಈ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಲು ಅಡ್ಡಿ ಆಗುತ್ತಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರ್ ಅವರು ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ, ನಾನು ಅಲ್ಲಿ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ನನಗೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ವಿಘ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತು ಅದರಿಂದ ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ತೊಂದರೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಪ್ರದೇಶ. ಈಗಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಚೇರಿ, ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್ ಮುಂತಾದ ಕಚೇರಿಗಳು ಸುಮಾರು 120 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಕಟ್ಟಿದಂಥ ಕಟ್ಟಡದಲ್ಲಿ ಇವೆ. ಈ ಕಟ್ಟಡ ಬಿದ್ದುಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಅಂಥ ಬಿದ್ದುಹೋಗುವ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡ ಬೇಕೆಂದು ಮನವಿ ಕೊಟ್ಟು ಸುಮಾರು 5 ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಬಂದಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕೆಂದೇನೂ ಇಲ್ಲ. This matter has already been brought to the notice of the Government. I had personally requested the Hon'ble Chief Minister, Principal Secretary to the Chief Minister ಇದನ್ನು ಮಾರ್ಚ್ 8ನೇ ತಾರೀಖು ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿವಸದಿಂದ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅಸಹಾಯಕನಾಗಿ ನನ್ನಲ್ಲಿ ತಡೆಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿದ್ದು ಅನ್ಯಮಾರ್ಗವಿಲ್ಲದೆ ಇವತ್ತು ಅಧಿವೇಶನ ನಡೆಯುವ ಕಡೆಯದಿವಸವಾದುದರಿಂದ ಸದಸ್ಯರ ಹಕ್ಕನ್ನು ಕಾಪಾಡುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ I have allowed it to be raised

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಹೊಸದಾಗಿ ಮಿನಿವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡ ಆಗಬೇಕು ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಹಣ ಒದಗಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಉಪಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹಾಗೂ ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಸಿದ್ದರಾಮಯ್ಯನವರಿಗೆ ಒಂದು ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸು ಮಂತ್ರಿಯವರು ಆ ಪತ್ರವನ್ನು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯವರು ದಿನಾಂಕ 24-8-1998ರಂದು ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಾದ ಶ್ರೀ ಗೋಪಾಲರೆಡ್ಡಿ ಅವರು ಹಾಜರಿದ್ದರು. ಶ್ರೀ ವಿವೇಕ ಕುಲಕರ್ಣಿ ಇವರು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀನಿವಾಸ ಮುಖ್ಯ ಇಂಜಿನಿಯರ್ (ಕಟ್ಟಡಗಳು)ದಕ್ಷಿಣ ಬೆಂಗಳೂರು, ಶ್ರೀ ಫೈರೋಜ್‌ಖಾನ್ ಉಪಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ, ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವನಾಥಶಾಸ್ತ್ರಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಶ್ರೀ ಕೆ. ವರದಯ್ಯ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಕಟ್ಟಡಗಳು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಇವರುಗಳು ಸಭೆ ಸೇರಿ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ -

"ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಾ ಶೇಕಡಾ 75ರಷ್ಟು ಅಥವಾ 80ರಷ್ಟು ಕಾಮಗಾರಿ ಪೂರ್ಣಗೊಂಡಿರುವ ಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಆದ್ಯತೆ ನೀಡತಕ್ಕದ್ದು ; ಹಾಗೂ ಯಾವ ಹೊಸ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನೂ ಆಯವ್ಯಯದಲ್ಲಿ ಅನುದಾನವಿಲ್ಲದೆ ಕೈಗೆತ್ತಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಹೀಗೆ ಪ್ರಗತಿಯಲ್ಲಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪರಿವೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಒಂದು ಹಂತ ತಲುಪಿದಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟಕ್ಕೆ ಕಾಮಗಾರಿಗಳನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯಗೊಳಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. 1998-99ನೇ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಕಟ್ಟಡಗಳ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗಾಗಿ ರೂ. 200 ಲಕ್ಷಗಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುದಾನವನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಾಗಿ ಸೂಚಿಸಿ ಈ ಮೊತ್ತವನ್ನು ಅಂತಿಮ ಮಟ್ಟವನ್ನು ತಲುಪಿರುವ ಕಾಮಗಾರಿಗಳಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗಿಸಲು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡದ ಅಂದಾಜನ್ನು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ರೂ. 75 ಲಕ್ಷ ಎಂದು ತಯಾರಿಸಿದ್ದು ಈ ಅಂದಾಜನ್ನು ರೂ. 60 ಲಕ್ಷಕ್ಕೆ ಮಿತಿಗೊಳಿಸಲು ಸೂಚಿಸಿ 1998-99ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚುವರಿಯಾಗಿ ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವ ರೂ. 200 ಲಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕಾಮಗಾರಿಗಾಗಿ ರೂ. 25 ಲಕ್ಷಗಳನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಲಾಗಿದೆ. ಎಂದು ದಿನಾಂಕ 24-8-1998ರಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಈ ತೀರ್ಮಾನದ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಇದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಪಡೆದು ಕಾಮಗಾರಿಯನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಆ ಫೈಲು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ 1998ರ ನವೆಂಬರ್ ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನವೆಂಬರ್ 1998ರಲ್ಲಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಂಥ ಫೈಲು ಇದುವರೆಗೆ ಕೂಡ ವಾಪಸ್ಸು ಬರಲಿಲ್ಲ. ಅಂದರೆ ಸರಿಸುಮಾರು 5 ತಿಂಗಳಿನಿಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಆಗಿ ಇದ್ದಂಥ ಶ್ರೀ ಬಾಲಸುಬ್ರಮಣ್ಯಂ ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ವರ್ಗವಾಯಿತು. ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ವರ್ಗಾವಣೆ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ನಾನು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ 'ನಾಳೆಯೇ ಅದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಕೂಡ ಮಾಡಿದರು. ಅದನ್ನು ಅಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಿದ 3 ದಿವಸಕ್ಕೆ ಅವರು ಅಲ್ಲಿಂದ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆದರು. ನಾನು ಡಿಸೆಂಬರ್ 1998ರಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡದ ಸಲುವಾಗಿ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ಈಗಿನ ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮಿಷನರ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ 'ನಾನು ಹೊಸದಾಗಿ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ, ಆ ಫೈಲಿನ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ನಾಳೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಪುನಃ 2ನೇ ದಿವಸ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೋದಾಗ - 'ಆ ಫೈಲನ್ನು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದು ನೋಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ' ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಮತ್ತೆ ಮೂರನೇ ದಿವಸ ಹೋಗಿ ಕೇಳಿದಾಗ - 'ಫೈಲಿನಲ್ಲಿ ಡಿಸ್‌ಕಸ್ ಎಂದು' ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು, ನೀವೇ ಹೋಗಿ ಅವರನ್ನು ನೋಡಿ' ಎಂದು ನನಗೆ

ಹೇಳಿದರು. 'ಇದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಪ್ರಶ್ನೆ, ಇದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗಬೇಕಾದಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ನೀವೇ ಅದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ' ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಿದೆ. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆದ ಮೇಲೂ ಯಾವುದೇ ಪ್ರಯತ್ನ ಫಲಿಸದೇ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ದಿನಾಂಕ 12-2-1999ರಂದು ಒಂದು ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದು ಅದು ಈ ರೀತಿ ಇದೆ :

"ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿರುವ ಹಳೆಯ ತಾಲ್ಲೂಕು ಕಛೇರಿ ಅವಸಾನದ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿದ್ದು ಒಂದು ಹೊಸ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಹಣಕಾಸಿನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮಿನಿವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆ ಕೋರಿ ಮನವಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ. ಅದರಂತೆ ದಿನಾಂಕ 24-8-1998ರಂದು ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಒಂದು ಸಭೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ 60 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿ, ಈ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ರೂ. 25 ಲಕ್ಷವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಲು ಒಪ್ಪಿ ಮುಂದಿನ ಕ್ರಮಕ್ಕಾಗಿ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೂಚನೆ ನೀಡಿದರು. ಈ ಸೂಚನೆಯಂತೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಂದಾಜುವೆಚ್ಚವನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಗೆ ದಿನಾಂಕ 25-11-1998ರಲ್ಲಿ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಇದುವರೆಗೂ ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆಯವರು ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಆರ್ಥಿಕ ವರ್ಷ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಲಿದ್ದು ಈ ವರ್ಷಕ್ಕೆ ನಿಗದಿ ಪಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಇದ್ದಲ್ಲಿ ಅದು ರದ್ದಾಗುವ ಸಂಭವ ಇರುತ್ತದೆ, ಹಾಗಾಗಿ ತಕ್ಷಣ ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನು ಕೊಡಿಸಬೇಕಾಗಿ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ" ಎಂದು ನಾನು ಬರೆದಿದ್ದೆ. ಇದರ ನಂತರ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ದಿನಾಂಕ 26-2-1999ರಂದು ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪೈಲನ್ನು 3 ದಿವಸದ ಒಳಗಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಸೂಚಿಸಿ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಮುಖಾಂತರ ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೂ ಆ ಪೈಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಸ್ವತಃ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ 2ನೇ ತಾರೀಖಿನಂದು ಒಂದು ಪತ್ರ ಬರೆದರು. ಆ ಪತ್ರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಫೈಲ್ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಕಡೆಗೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹಲವು ಸಲ ಹೋಗಿ ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಅವರನ್ನು ಕೇಳಿದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ, ಕಡೆಗೆ ಆ ಪೈಲನ್ನು ತರಿಸಬೇಕೆಂದು ಅವರ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ, ತರಿಸಿದಂಥ ಪೈಲಿನಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದೇಶ ನೀಡಿದರು. ಆ ಆದೇಶ ನೀಡಿದಂಥ ಪೈಲು ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮುಖಾಂತರ ಇಲಾಖೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದರೆ ಇವತ್ತಿಗೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಫೈಲ್ ಪೆಂಡಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ವಿಧಾನಸಭೆಯ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭ ಆದಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿದರೂ ಕೂಡ ಆ ಪೈಲನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಆಗಿದೆ. ಪುನಃ ಅದೇ ಪೈಲನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ

ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದಾಗ, ಎಲ್ಲವೂ ಸರಿಯಾಗಿದೆ, ಯಾವುದೇ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಉಲ್ಲಂಘನೆ ಆಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ನೋಟ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆದರೂ ಕೂಡ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೆಚ್ಚಿನ ವಿವರಗಳಿಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಒಂದು ಸಾರ್ವಜನಿಕ ಸ್ಥಳ. ನಾನು ಒಬ್ಬ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಪ್ರತಿನಿಧಿಯಾಗಿ ವಿಧಾನಸಭೆಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. I am technically representing Bagepalli Assembly Constituency : I am a Member of the Karnataka State Legislative Assembly.

ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿಯ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನನಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಶ್ರೀ ಸೋಮಶೇಖರ್ ಅವರು -ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ **ಅಥವಾ ಅವರು ಏನಾದರೂ ಸಕಾರಣ ಇಲ್ಲದೆ ಅಕಸ್ಮಾತ್ ನನ್ನ ಫೈಲು ಅವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಹೋದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಏನಾದರೂ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ 3-4 ತಿಂಗಳು ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ...

ಶ್ರೀ ಎಂ.ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ (ಕಾರ್ಕಳ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಕೆಲವು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವು ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಅದು ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿರತಕ್ಕಂಥ ದ್ವೇಷ, ವೈಷಮ್ಯಗಳಿಗಲ್ಲಾ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೊರಟರೆ ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸಂಪ್ರದಾಯ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ಅನುಭವದ ಪ್ರಕಾರ, ಇಲ್ಲಿ ನಂಜೇಗೌಡರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾವಾಗಲೂ ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಮೋಟೀವ್‌ನಲ್ಲಿ ತರಬಹುದು. I can understand, appreciate the political, motives. ಆದರೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮೋಟೀವ್‌ಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು, ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. I can understand, ಮಿನಿ ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದನ್ನು ನಾನು ಅಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಹಿಂದಿನ ಪ್ರಸಂಗಗಳನ್ನು ಆಗಿದೆ, ಹೋಗಿದೆ, ಕಮಿಷನರ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ, ಅವರು ನಿರಪರಾಧಿಗಳೆಂದು ಆಗಿದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಆದ ಮೇಲೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಪುನಃ ಚುಚ್ಚಿ, After all, he is not only a Minister, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮನುಷ್ಯರೆಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವರಿಗೂ ನೋವು, ಸೂಕ್ಷ್ಮತೆ ಇದೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಾದಗಳಿಂದ, ಕ್ಷಮಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ತಮ್ಮ ಮಾತಿಗೆ ಅಡ್ಡಿ ಬರುತ್ತೇನೆಂದು, ಪೊಲಿಟಿಕಲ್ ಆಗಿ ಏನಾದರೂ ಮಾತನಾಡಿ. ತಾವು ಅವರ ಪ್ಲೇಸ್‌ನಲ್ಲಿದ್ದಿದ್ದರೆ ಹೇಗಾಗುತ್ತಿತ್ತು? He has lost the Ministry because of that. He has come back. He has been cleared.

ಪುನಃ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅದನ್ನೇ ನಾವು ಕೆದಕಿ ಹೇಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. You should avoid that.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, I am sorry. ಆ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಕೆಲಸವಲ್ಲ ಇದು. ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕಟ್ಟಡ.

** ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ.

ಬಾಗೇಪಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಜನರಿಗೆ ಅವಶ್ಯಕವಿರುವ ಕಟ್ಟಡದ ವಿಷಯವದು. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಅವರಿಗೂ ಹಕ್ಕಿದೆ. ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕ ಆಪಾದನೆಯಾಗಲಿ, ಅವರನ್ನು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಚುಚ್ಚುತ್ತಾ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಡೆ ಮನುಷ್ಯ. ನಾನು ಯಾರ ಮುಂದೆಯೂ ಸಾಬೀತು ಮಾಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂದಿರುವುದು ವೈಯಕ್ತಿಕ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಕಟ್ಟಡ ಅಂದರೆ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಮನೆ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವ ಕಟ್ಟಡ. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನೇಕೆ ಕೊಡಬಾರದು? ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯವರು ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದಾದರೊಂದು ರೀತಿಯ ತಡೆ ಹಾಕುವುದನ್ನು ನಾವು ಸರ್ವಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನೋಡುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆಡೆತಡೆ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ತಡೆಯಾಗುತ್ತಿರುವುದು, ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಿರುವುದು ಕಂದಾಯ ಇಲಾಖೆ ಮಾಡಬೇಕಾದ ಕೆಲಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ. ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಅಷ್ಟೆ. ಹಣವನ್ನು ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆ ಕೊಟ್ಟು ಪಿಡಬ್ಬುಡಿ ಕಟ್ಟಡ ಕಟ್ಟುತ್ತದೆ, ಇವರು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆಯನ್ನಷ್ಟೇ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. 5 ತಿಂಗಳಿಂದ 11ನೇ ತಿಂಗಳಿಂದ ಏಕೆ ತಡೆಯಾಗಿದೆ ? 11 ತಿಂಗಳು ತಡೆಯಾಗಲಿಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಸಕಾರಣಗಳಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅವರೇನಾದರೂ ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿದ್ದು ಅವರಿಗೇನಾದರೂ ಗಂಭೀರವಾದ ಖಾಯಿಲೆ ಇದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಫೈಲ್‌ನ್ನು ನೋಡಲಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿ ಕಾರಣವಿಲ್ಲದೆ, ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕೆ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡಲು ಅವರು ತಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನೇನು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ನಾನು ವಿಧಾನಸಭೆ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ, ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವ, ನನ್ನ ಹತ್ತಿರವಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ, ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರಿಗೂ ಇದು ಎಚ್ಚರಿಕೆಯೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ, ಅಂದರೆ, ಯಾರಾದರೊಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ನಾವು ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬಹುಶಃ ನಾನು ಉದಾಹರಣೆ ಎಂದು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾದರೆ, ನಾವು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ವಿಧಾನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ನಮಗೆ ಅನ್ವಿಸಿದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಅಥವಾ ನಮಗೆ ಬಂದಿರುವ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಹಲವಾರು ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿರಬಹುದು, ಸರಿ ಇರಬಹುದು, ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದರೆ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದಾಗ, ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದರೆ, ನಾವು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಸದಸ್ಯರಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎರಡನೆಯದು, ಯಾವುದೇ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿ ಪ್ರಮಾಣ ವಚನವನ್ನು ಯಾವ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ? ನಾನು ಮೊಯಿಲಿಯವರ ಮಾತಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು, ದ್ವೇಷಗಳನ್ನು ತೀರಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಈ ಸದನವನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿಯೂ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು ಅದರಲ್ಲಿ ನಾನು ಕಡೆ ಮನುಷ್ಯ. ಅಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ನನಗೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಸಮಸ್ಯೆಗಳೇನು ಇಲ್ಲ. ನಾನೇನು ಜಮೀನಿಗೆ, ಮನೆಗೆ ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ. ನಾನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥ

ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾದ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ವಿಧಾನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೆ ನಾನು ಸುಮಾರು ಹತ್ತುರು ಸಲ 5 ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನನಗೆ ಮಾನಸಿಕವಾಗಿ ಹಿಂಸೆಯಾಗಿದೆ. ಒಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಅವರ ಆದೇಶ ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೂ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ನಾನು ಯಾವುದೇ ಇಕ್ಕಟ್ಟಿಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಸುವ ಉದ್ದೇಶ ಹೊಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ಯಾರ ಮೇಲೂ ಉದ್ದೇಶಪೂರ್ವಕವಾಗಿ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಾಗೇಗೌಡರಿಗೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೂ ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಗಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಪರಿಹಾರ ಮಾಡಿಸಿಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ 10 ಸಲ ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದ ನಂತರ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿ ಆದೇಶ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರೂ, ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಅನುಮೋದನೆ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಇದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆಲೋಚಿಸಬೇಕು? ನನಗೆ ತಿಳಿದಿರುವ ಪ್ರಕಾರ ನನ್ನ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನನ್ನ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ. ನನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಎಂದು ನಾನಾದರೂ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ, ನಾನೊಬ್ಬ ಶಾಸಕನಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಮಾಡಲು ಅಡಚಣೆ ಉಂಟಾಗುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಮುಕ್ತವಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಿರ್ವಹಿಸಿದರೆ ಯಾವ ರೀತಿ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಭವಿಷ್ಯಬೇಕಾಗುತ್ತದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಾನೊಬ್ಬ ನಿದರ್ಶಕನಾಗಿ ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ. ನನ್ನ ಹಕ್ಕನ್ನು ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಸೋಮಶೇಖರ್‌ರವರೇ, ತಾವೇನಾದರೂ ವಿವರಣೆ ಕೊಡುವುದಿದ್ದರೆ, ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ (ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರು) : ನನಗೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು, ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದ್ದವರು, ಶಾಸಕರು ಬಹಳ ಜನರಿದ್ದಾರೆ, ಮಾನ್ಯ ಗೌರವಾನ್ವಿತ ಸದಸ್ಯರೇನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವ ಅವಕಾಶ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡುವವರು ರಾಗ-ದ್ವೇಷಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ರಾಜ್ಯಾಂಗದಡಿಯಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾದ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳೇನಿವೆ, ಅದರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಮಾಣ ವಚನ ಸ್ವೀಕರಿಸುತ್ತೇವೆ, ಅದನ್ನು ನಾನೇ ಅಲ್ಲ ಯಾರೂ ಸಹ ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ವೈಯಕ್ತಿಕ ಲೈಕ್ಸ್, ಡಿಸ್‌ಲೈಕ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದುದು ನಿರ್ವಿವಾದ. ಅದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪುತ್ತಾರೆ. ಆ ಪ್ರಮಾಣವಚನ ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿಯೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೇವೆ. ಆ ರೀತಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.* ಅವರಿಗೇನು ನೋವಾಗಿದೆ ಎನ್ನುತ್ತಾರೆ, ಅದಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೋವು ತರುವ ವಿಚಾರ ಇದಾಗಿದೆ ಇದು ನನ್ನ ಕ್ರೈಡೆನ್ಸಿಯಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ, ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ, ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆ ಬಗ್ಗೆ, ಮೌಲ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ಅಪವಾದ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ

* ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡಿತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಅವರು ಆ ವಿಚಾರವನ್ನೆತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮೆರಿಟ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತೇನೆ. I am not running away from this responsibility of replying to this particular case. About the personal allegation against me, that * That is a very serious allegation. I am thankful to our former Hon'ble Chief Minister, who has come to my protection. This is highly reprehensible. I want it to be separately taken up.

MR. SPEAKER : Please, kindly understand the problem. Kindly go through the procedure of the House.

12-00 ಪಿ. ಎಂ.

ಅವರು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ಎಲ್ಲಿ ಅಫೆಕ್ಟ್ ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದಕ್ಕೆ he had to substantiate. I had allowed him to make the preliminary submission. This is the reason why such a thing has happened, this is how my privilege is affected he said. ತಾವು ತಮ್ಮ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು. ಆ ಸಂಗತಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಹೇಳಿದರೆ ಇದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಪ್ರೈಮರ್ಯಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಎಂಬುದರ ಮೇಲೆ ನಾನು ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ. He has substantiated by way of producing some reasons. I will also ask him to produce the documentary evidence and other things. You will have to kindly give your explanation with reference to that. Other things are not concerned.

B. SOMASHEKHAR : Mr. Speaker Sir, at the outset itself I have welcomed this argument so that I can clarify my stand. Apart from that, I want you to come to my rescue about the present allegation made against me.

MR. SPEAKER : What allegation?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ನನ್ನ ಚಾರಿತ್ರಿಕ ವರ್ತನೆಯನ್ನು ಕುರಿತು ವಿಸಯವಾಗಿದೆ.

MR. SPEAKER : I am here to come to your rescue, kindly co operate with me. To substantiate the allegation ನನ್ನ ಹಕ್ಕಿಗೆ ಚ್ಯುತಿ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆರೋಪ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇದ್ದಂಥ ಪಿನ್ನಲೆಯ ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ತರತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕಿದೆ ಮತ್ತು ಯಾವ ರೀತಿ ಅವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಹಕ್ಕೂ ಸಹ ಇದೆ. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ

* ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡಿತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿದ್ದರೆ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ನಾನು ಒಂದೆ *

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಎಲ್ಲಿ ಹಕ್ಕು ಚ್ಯುತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮ್ಮ ರೂಲ್ಸ್ ಪ್ರಕಾರ ರೀಸನ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಅಪ್ರೊವಲ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲದೇ ಇರುವುದರಿಂದ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಆಗಿದೆ ಎಂದರೆ, I will not allow it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಅರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಅಪ್ರೋವ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪತ್ರವನ್ನು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲಾ ರೀಸನ್ ಇದ್ದ ಹಾಗೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರುವ ಜೊತೆಗೆ, ನಿಮ್ಮ ಹಿತೈಷಿಗಳಾಗಿ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಈಗ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನಿಮಗೂ ಮತ್ತು ನನಗೆ ಹಾಗೂ ಬೈರೇಗೌಡರಿಗೆ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿಯವರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಮಾರ್ಚ್ 8ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಹಿಡಿದು ಇವತ್ತು ಈ ಸದನ ಒಳಗೆ ಬರುವವರೆಗೂ ನಾನು ಎಲ್ಲಾ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ.

SRI B. SOMASHEKAR : I am going to explain. I am going to substantiate my stand and I am going to give my explanation. Apart from that. ಫೈಲ್ ಇವತ್ತು ಬಂದಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಮತ್ತು ಫೈಲ್ ಅಲ್ಲಿದೆ, ಇಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಏನೇನು ರೀಸನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತವಾಗದೆ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಎಂಥ ಒಂದು ದೋಷಾರೋಪಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ * ಎಂದು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಒಂದು ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಪಾಯಿಂಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ನಾನು ಈ ರೀತಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ತಾವು ಗಮನಕ್ಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಮ್ಮಿಂದ ಭರವಸೆ ಬಂದರೆ, ನಾನು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಪ್ರೊಸೀಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನನಗೆ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ತೊಂದರೆ ಏನೆಂದರೆ ಅವರು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಕೊಡುವಾಗ ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, ನಾನು ಈ ಸದನದ ಸದಸ್ಯನಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂತಹ ಕೆಲವು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರು ಅಡ್ಡಬಂದಿದ್ದಾರೆ ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕಾರಣಗಳಿಂದ ನನಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಫೈಲ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ವಿಚಾರ ಮತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಕಂಡಿಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ ? ಅವರು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಮತ್ತು ಅಬ್ಜರ್‌ವೇಷನ್ ಮಾಡಿರುವುದು ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ನೋಟೀಸ್ ವಿನಿದೆ, ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗಿಯೇ ಹೊರತು it is not a fresh

* These words are expunged as ordered by the speaker

allegation made separately. I would never allow any Member to make such allegations. ಮಾನ್ಯ ಮನಗೋಳಿಯವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಂದು ಅಲಿಗೇಷನ್ ಬಂತು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ಅಲಿಗೇಷನ್ ತಂದಿದ್ದರು. I said, unless you make a specific thing, I will not allow, I am fair and judicious to the entire House, to each one of the Members of this House. I don't want to be biased in my actions and in my utterances and in my judgements. Please be very very clear. This observation which he has made.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರು ಪರ್ಸನಲ್ ಆಗಿ ಏನೇನು ರೀಸನ್ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಯೋ ಕೊಡಲಿ. ಆದರೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪ್ರಿಜ್ಯುಡಿಸ್ ಮೇಲೆ ಈ ಒಂದು ಕಾರಣದಿಂದ ಅಪವಾದ ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಬಂದಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ತಮಗೆ ಸವಿನಯದಿಂದ ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಅವರು ಕಾರಣವನ್ನು ಉಲ್ಲೇಖಮಾಡದೆ ಹಾಗೆಯೇ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರೆ, ಆ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಇಲ್ಲಿ ಸಮರ್ಥನೆಗೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೂಡ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. It will not hold water. If he raises a matter under Rule 191, telling that his privilege has been affected, he has to elicit by reasoning, by producing sufficient evidence. He cannot just make an allegation and say under 191 you take it.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ತಾವು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

MR. SPEAKER : The main problem is ಅವರ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರದ ಮೇಲೆ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವು ಈ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಇಂಥ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ, ಅವರು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ನಾನು ನನ್ನ ರೂಲಿಂಗ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಇದನ್ನು ಎರಡು ವಿಚಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ಅವರು ಈ ಅಬ್ಜರ್ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಒಂದು ಕಡೆ ಇಟ್ಟು ನೀವು ನಿಮ್ಮ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಯಾವಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಮಂಜೂರಾತಿ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಿಲ್ಲ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ತಾವು ಹೇಳಿದರೆ ನೀವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಪಾದನೆಗೆ ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಆಧಾರವಿಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಆದಂಥ ಕೆಲವು ಕಷ್ಟಗಳಿಗೆ ಎಂದು ಹೇಳಿ ನಾನೊಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬಹುದು. ನೀವು ಅದನ್ನು ಹೇಳಿದ ಇದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೆ I Cannot bifurcate it into two issues. Please understand me.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಇದನ್ನು ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ನನಗೆ

ಸಂತೋಷ.

MR. SPEAKER : Mr. Moily, could you kindly intervene and help the proceedings? You have understood my plight now ; because you are a senior Parliamentarian and you have also been the Parliamentary Affairs Minister.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀ ರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್‌ಗೆ ನೋಟಿಸ್‌ಕೊಟ್ಟು ವಿಷಯವನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಅಫ್ಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ರೀಸನ್ ಕೊಡುವ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದೂ ಒಂದು ಪರ್ಟಿಕ್ಯುಲರ್ ಮ್ಯಾಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರು ಅಬ್ಜರ್‌ವೇಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ "This is how my privilege has been affected", he says. Since the Minister is present in the House, I have requested him to give his explanation. By chance I get convinced with his explanation, I will take action accordingly. Can I bifurcate it into these two areas? One the observation made by him and another the main issue on the privilege, can I bifurcate it ? The observation is on account of the privilege. The Hon'ble Member is not in a position to appreciate my difficulty. How can I bifurcate it?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವರದೇ ಆದಂತಹ ಕಾರಣಗಳಿರಬಹುದು. ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಸಮಜಾಯಿಷಿ ಮತ್ತು ಅವರ ಆಧಾರ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ಆಧರಿಸಿ ಇವರ ಮೇಲೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೊಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ನಾನೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು he is on oath. He has become a Minister only after taking oath. He is expected to function without any malice, prejudices or favours. That is the minimum integrity a Minister has to protect under the Constitution. ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಎಂದು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಅದು ಬಹಳ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗುತ್ತದೆ. If that is true, I think it is a very serious allegation for which he has to substantiate, because it is not a very very simple allegation. That is a very grave charge against any Minister. It is a question of integrity of a Minister. If that is true, he has to substantiate it. Of course, he may have his own reasons. But that substantiation I don't find.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಆರ್ಥಿಕ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಮತ್ತು ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮೀಷನರ್‌ರವರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದನ್ನು ಮತ್ತು ಪೈಲ್ ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿದ್ದು, ಇನ್ನು ಕೇವಲ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಪ್ರೊವಲ್... ಮತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದು.

* ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ

SRI M. VEERAPPA MOILY : With all that we agree. That may be an administrative lapse on the part of the Minister.

SRI B. SOMASHEKHAR : I am not going to the merits of the case right now.

SRI M. VEERAPPA MOILY : That is a question of administrative lapse or he may have his own reasons to withhold that file or not to approve it. He may have his own reason.

ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸನ್ನು ತಾವು ನೋಡಿದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಎಲ್ಲಾಗುತ್ತದೆ? ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಎಲ್ಲಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ " It is a breach of privilege or contempt of the House to make speeches or to print. then Committees or any Member of the House or relating to his character or conduct as a Member of Parliament. Then " Speeches and writings reflecting on the House or its Members or members are published by the House as a contempt of the tend to obstruct the House. In order to constitute a breach of privilege however, a libel upon a Member of Parliament must concern his character, conduct in his capacity as a Member of the House and must be based on matters arising in the actual transaction of business of the House. Where contempt comes is when it relates to the actual business of the house. Suppose the actual business of this house if the Hon'ble Minister has committed any wrong or violates it, then the question of privilege comes.

MR. SPEAKER : That is exactly what he is telling. As a Member of this House, while discharging my duties as a Member.....

SRI M. VEERAPPA MOILY : It is an administrative action. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಆಕ್ಷನ್‌ಗೂ ಲೆಜಿಸ್ಲೇಟಿವ್ ಆಕ್ಷನ್‌ಗೂ ಬಹಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿದೆ. in my limited knowledge. I have also functioned a Chairman of the Privilege Committee for a number of years.

ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಕೂಡ ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ, ಸಾಕಷ್ಟು ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಯನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ನಾನು ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಅಫೇರ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಲ್ಯಾಫ್ಯಾದರೂ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ನಾದರೂ ಕೊಡಬೇಕೋ, ಬೇಡವೋ at least to clear off?

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವೀರಪ್ಪ ಮೊಯಿಲಿ : ಅದು ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. That will not come under the Privilege. He can raise any motion or question under the provisions of the Legislature. But to constitute a privilege, basically I think in limine it can be just set as side. It does not constitute a privilege. How can

it? ನಮ್ಮ ಫೈಲ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಸಲ್ ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರ ಮೇಲೆ ನಾನು ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ತರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಫೈಲನ್ನು ಅವರ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ 6 ತಿಂಗಳು ಇಟ್ಟರೆಂದು ಮಾಡಬಹುದು. There are number of Ministers who must have kept files for more than six months. They may have their own reason. But that will not give rise to the privilege. Legislative action, administrative action, we have to clearly demarcate it. ಮುಂದೆ ಎಲ್ಲಾ administrative action ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಆಗಬಹುದು. I can understand. For example, assurance. Assurance given on the floor of the House, if it is not implemented that does not constitute privilege. We have to go to the Assurance Committee on that. Therefore, no way this comes within the ambit of the limitations which are put on the privilege. If there is anything violate of the business of the House, it is alright. I don't think it is anywhere related to the business of this Legislature. ಬಿಸಿನೆಸ್ ರೂಲ್ಸ್ ಆಫ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಟ್ರಾನ್ಸಾಕ್ಷನ್ಸ್ ಆಫ್ ರೂಲ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, different action is called for ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ತಾವು ಸ್ಪೀಕ್ಸ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಲ್ಲಿ ಕ್ಯೂಶನ್‌ನೋರೈಸ್ ಮಾಡಬಹುದು. Minister can be hauled up. ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರೆ ಗಂಭೀರವಾದ ವಿಚಾರವೇನು ಬಂದಿದೆ, I think we will have to cautiously deal with this issue.

SRI M. Y. GHORPADE : Partly I agree with that Mr. Moily has said. Privilege is a very serious matter. If every administrative decision or lack of decision on the part of Minister is to be brought under the ambit of privilege, it has serious consequences, as you know then it will stifle administration and may cause more than intended injustice to those who happen to be in power at a given point of time. In this background, there appears to be certain personal mis-understanding. It is very understandable that the Hon'ble Member feels that deliberately something has been done and something has not been done. Of course, I was also awaiting the Hon'ble Minister to say what it is worth, what are the administrative reasons on the basis of which he took a certain decision or did not take a certain decision instead of harping on privilege specially after the Chair has asked him more than once that he should come forward with some sort of an administrative justification for his action though I agree that, that only becomes a justification and this should not influence the basic decision that this is outside the scope of privilege. I still agree with you that the Hon'ble Minister should come out. After all, every administrative decision has a certain logic and he must pronounce the logic on which he did or did not do his action.

MR. SPEAKER : Let me not act in haste ಎಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಬೇಕಾದರೂ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ.

SRI B. SOMASHEKAR : I appreciate the argument advanced by Mr. Moily and our former Finance Minister Shri. Ghorpade. The first point has to be clarified here : Whether this administrative lapse or any delay or such thing can be taken up under privilege or not. I am not running away from clarifying my stand. Whether I should clarify on this point in this particular form or some other form, that has to be clarified. I am not running away from the responsibility of explaining to the whole House everything, but it has to be clarified. Then each and every action will have to be questioned in the privilege. ತಾವು ಡಿಸೈಡ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಯು. ಆರ್. ಸಭಾಪತಿ : 3 ವರ್ಷಗಳಾಗುತ್ತಾ ಬಂತು ನಾನು ಹಕ್ಕುಪತ್ರ ಕೇಳಿ. ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಧರಣಿ ಕೂಡ ಮಾಡಿದ್ದೆ. ನಾನೂ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ತರಬಹುದಲ್ಲವೇ?

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ : ಮೊಯಿಲಿಯವರು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿಯೂ ಅರ್ಥವಿದೆ. ನಾನು ಈ ಸಭೆಗೆ ಮೊದಲು ಬಂದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ, ಅವರು ನಾಲಾಯಕ್ ಏಕೆ ಓಟು ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದರು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡು ದಿನಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಮಂಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ, ಉತ್ತರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಲಿಲ್ಲ. ಫಜೀಲಿಯಾಯಿತು. ಏನಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ xx ಇವರ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲೇನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ, ಅದು ಇವರ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕ ಅನಿಸಿಕೆಯಾಗಿದೆ xx ಎಂಬ ಅನುಮಾನ ಬರುವುದು ಸಹಜ. ನಾನು ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿಸುತ್ತೇನೆ, ಇದರ ಮೇಲೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಒಂದು ದಿನವಾದರೂ ಮುಗಿಯುವುದಿಲ್ಲ. ಕೆಲವು ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ತರಬಹುದು, ಅವರೂ ತರಬಹುದು, ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ತರಬಹುದು. ಈಗ ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದು ಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಬಿಟ್ಟಿತ್ತು. ಇದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಂದೇನಿಲ್ಲ. ಬಹುಶಃ ಇವರು ಹೇಳುವುದು, ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯವರು ಕ್ಲಿಯರ್‌ನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟರು, ಸಿಎಂಎಂಎಲ್ ಅಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಿ, ಎಲ್ಲಾ ಆಯಿತು, ಆದರೂ ಕ್ಲಿಯರ್ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಲವತ್ತಿನ ನೆನಪು ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಾಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳಿ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಕ್ಟಿಮೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೇನೋ ಎನ್ನುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಪ್ರಿವಿಲೆಜ್ ಎನ್ನುವುದು ಸಂವಿಧಾನಸಾರ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪಾರ್ಲಿಮೆಂಟರಿ ಪ್ರಾಕ್ಟೀಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅದು ಇದೆ. ಚೋತೆಗೆ if a Member is victimised, it also amounts to privilege. ಅದು ಇರುವುದು. ಅದನ್ನು ಅವರು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಿದರೆ, ಫುಲ್‌ಸ್ಟಾಪ್ ಹಾಕಬಹುದು. ಹೆಚ್ಚಿನ ಕಾಲಾವಕಾಶ ಬೇಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ದಯವಿಟ್ಟು ಏಕೆ ಇಜ್ಜತ್ ಮೇಲೆ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ನಾನು ಮೊದಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ, ಈ ವಿಚಾರ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮೊದಲೇ ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ನನ್ನ ಸ್ಪಾಂಚನ್ನು ಕ್ವಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅವರೂ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನಾನು ಇದನ್ನು ಸ್ವಾಗತ ಮಾಡಿದೆ. ಅದರ ಅರ್ಥ, ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಕ್ವಾರಿಫೈ ಮಾಡದೆ ಓಡಿಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. I am always ready to clarify my stand ಅದರ ಜೊತೆಗೆ, ಈಗೇನು ಅವರಲ್ಲಿ, ಏನೋ ಇದೆ, ಅದಕ್ಕಾಗಿ ಅವರು ವಿಕೈಮೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬ ಅನುಮಾನ ಅವರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ. that is more serious charge on me. That tells upon my integrity. That tells upon my integrity of functioning as a Minister.

MR. SPEAKER : I think I must explain to the House the whole background. I will tell the background. There is some more information with me, I must explain it to you.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜೇಂದ್ರನ್ (ಕೆಜೆಎಫ್) : ಈ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಏನು ಬಂದಿದೆ, first of all we should know mini-Vidhana Soudha is allotted whether through the Finance Minister or through the Revenue Department. The Revenue Department has to select Mini Vidhana Soudha, not from the Finance Ministry. They can give support. For about 50 Mini-Vidhana Soudhas, they have not paid money, may be because the Revenue Minister might have taken this to find out.

MR. SPEAKER : Mr. Moily, I must explain to the entire House...

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಸುಲಭವಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಏನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಅವರ ಉದ್ದೇಶವೇನೆಂದರೆ: ಅವರಿಗೆ ಮಿನಿ ವಿಧಾನ ಸೌಧ ಆಗಬೇಕು. ಆ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧ ಆಗದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಕಾರಣ ಎಂದು ಅವರ ವಿಷಯ ಬಂದಿದೆ. ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ. ಅಲ್ಲಿ ಅದು ಕ್ಲೋಸ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾಗಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತೊಂದರೆ ಏನಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ.ಎನ್. ಬಚ್ಚೇಗೌಡ (ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರು) : ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ನಂಜೇಗೌಡರು ಹೇಳಿರುವುದು, he has attributed a motive against the Minister. Two things are interlinked

ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಸಲುವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಮಂಜೂರಾತಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಇದು ಒಂದು ಇಷ್ಯೂ. The other issue is, ಅವರು ಆಗ ಒಂದು ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ xx Two issues are different. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು, he should separate that attributing motive.

xx ಈ ಪದಗಳನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಆದೇಶದ ಮೇರೆಗೆ ಕಡತದಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಗಿದೆ

ಇವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಕೇಳಲಿ, ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧವನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿಕೊಡಿ ಎಂದು, ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರ. ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ, ಬಿಡುತ್ತೇವೆ, ಹಣಕಾಸಿನ ಚೌಕಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಇದೆ. ಅದರ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವಂಥದ್ದು. His allegation is against a Minister on his motive. That is very important. He should withdraw that motive.

SRI M. VEERAPPA MOILY : The privilege notice should be supported by the documentary evidence, not by presumption of certain motive or intention..

ಶ್ರೀಮತಿ ಬಿ.ಟಿ. ಲಲಿತಾ ನಾಯಕ್ (ದೇವದುರ್ಗ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಪಂಡಿತರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತೀರಿ, ನಮ್ಮಂಥ ಪಾಮರರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕೇಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದೆಲ್ಲ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಅನಿಸುತ್ತದೆ : ಒಂದು ಮೇಕೆ ಗಡಿಗೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ತಲೆಯನ್ನು ತೂಗಿಸಿತಂತೆ. ಊರಿನವರೆಲ್ಲಾ ಆಗ ಒಬ್ಬ ದೊಡ್ಡ ಪಂಡಿತನನ್ನು ಕೇಳಿದರಂತೆ, ಈಗ ಏನು ಮಾಡುವುದು ಎಂದು. ಆಗ ಆ ಪಂಡಿತನು ಮೂರು ದಿವಸ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದನಂತೆ, ಆ ಮೇಕೆಯ ತಲೆಯನ್ನು ಕಡಿಯಬೇಕು. ಕಡಿದು ತೆಗೆದನಂತೆ; ಆಗ ಅಲ್ಲಿ ಬರುವ ಒಬ್ಬರನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ, ಅವನು ಹೇಳಿದನಂತೆ, ಆ ಮೇಕೆಯ ತಲೆಯನ್ನು ಕಡಿಯದೆ, ಆ ಗಡಿಗೆಯನ್ನು ಒಡೆದರೆ, ಆಗುತ್ತಿತ್ತೆಂದು ಅವನು ಹೇಳಿದನಂತೆ. ಆಗ ಅವರು ಹೌದಾ ಎಂದು ಅಂದು ಕೊಂಡರಂತೆ. ಅವರು ಗಡಿಗೆಯನ್ನು ಒಡೆಯಲಿಲ್ಲ, ತಲೆಯನ್ನು ಕಡಿದರು. ಅವರು ಏನೆಂದರು : ಅವರು ನನ್ನ ಕೆಲಸ ಏಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ, ಅದು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ದೂರಿನ ವಿಷಯ. ಅದು ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಇಂತಹ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಕ್ಷೇತ್ರಕ್ಕೆ ಮಿನಿ ವಿಧಾನಸೌಧವನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ಕಾರಣವನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಬೇಕಲ್ಲಾ. ಪಾರದರ್ಶಕ ಆಡಳಿತವೆಂದರೆ ಏನು? ಮಾನ್ಯ ಕಂಬಾಯ ಸಚಿವರು ಹೇಳಬೇಕು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಬಂದಿತ್ತು. ಅಂತಹ ಕಡೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲವೆಂದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಮಾಡಿದ ಆಪಾದನೆ ಹೋಗಿ ಬಿಡುತ್ತಿತ್ತು. ಅಷ್ಟೇಕೆ ಅದನ್ನು

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ : ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಿಂಜರಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಾವು ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ಕೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಒಂದು ನಿಲುವನ್ನು : ನೋಡಿ ಒಂದು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ತಾವು ಕೇಳಿ. ನಾನು ಏನು ಒಂದು ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಸ್ಟ್ಯಾಂಡ್ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ನನ್ನಿಂದ ಆಗಲಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ನಾಲಾಯಕ್ ಆಗುತ್ತೇನೆ. ಒಬ್ಬ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಮಂತ್ರಿಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಇದ್ದುಕೊಂಡು, ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಜೀರ್ಣಿಸಿಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಆ ತೀರ್ಮಾನ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. substantiate ಮಾಡಬೇಕು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹಿಂದೆ ಹೋಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮ್ಮಿಂದ ಕೇಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾದ ಡಿಲೇ ಇರಬಹುದು.

SRI J.C. MADHUSWAMY : I am on a point of order. ಇದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕೇ ? ಅಥವಾ ನೀವು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಗೆ ನಿಮ್ಮದೇ ಆದ ಡಿಫೆನ್ಸ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಾ ? ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಚಿವರೇ, ಎರಡು ಪುಟ್ಟಿಂಗ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರಕೂಡದು. ನೀವು ಮೊದಲೇ ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿರುತ್ತೀರಿ. Will it amount to a privilege motion or not, ಅವರು ಹೇಳಿಲಿ ಎಂದು, ನೀವು ಅದನ್ನು ಕೇಳಿರುತ್ತೀರಿ. ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ತಾವು ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮಯ ಸುಮ್ಮನಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ನೀವು ಕ್ವಾರಿಟಿಕೇಷನ್ ಕೊಡಬಹುದು.

MR. SPEAKER : I think I must tell the House with lot of pain and anguish.

ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ನನಗೆ ಕಳೆದ ಎರಡು ಅಥವಾ ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಗಿರಬಹುದು ನನ್ನನ್ನು ಭೇಟಿ ಆಗಿ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ನನಗೆ ತೊಂದರೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಬರೀ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಕಂದಾಯ ಆಯುಕ್ತರ ಮೇಲೆ ಕೂಡ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಸಚಿವರ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ದಯಮಾಡಿ ನೆರೇಟ್ ಮಾಡಿ ಒಂದು ಸಲ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರ ಸಚಿವರನ್ನೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಸಲ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿ, ನಾನು ಅವರಿಗೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದೆ. ರೆವಿನ್ಯೂ ಕಮೀಷನ್‌ರವರನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಸಲ ಕರೆಸಿ, ನೋಡಿ ಮಾನ್ಯ ಶಾಸಕರು ಈ ರೀತಿಯಾದ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಡಿ. ಹಣಕಾಸು ಇಲಾಖೆಯ ಕ್ಲಿಯರೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಾಗ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಪ್ರೊವಲ್ ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿ ಕೊಡಿ. ದಯಮಾಡಿ kindly convince the Minister

ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ರಿಕ್ಲೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡೆ, ಮಾಡಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ, ಅದು : ಏನು ಸಮಸ್ಯೆ ಇಲ್ಲ, ಸ್ವಲ್ಪ ಸಮ್ ಪ್ರಾಬ್ಲಮ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ನಾನೂ ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು 8ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ಪ್ರತಿ ದಿವಸ ಒಂದು ಸಲ ಅಥವಾ ಎರಡು ಸಲ ನಾನು ದೂರವಾಣಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಬಂದೆ. ಇವರ ನೋಟೀಸ್‌ನ್ನು ನಾನು ಹಾಗೆಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. I did not want to embarass myself and the House on this issue.

ಇವತ್ತು ಚೀಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹೇಳಿದರು. ಕಂದಾಯ ಆಯುಕ್ತರು ರಜೆಯ ಮೇಲೆ ಇದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಮಾಡುವ ಪ್ರಯತ್ನವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನಾನು ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಫೈಲ್ ಸಚಿವರ ಹತ್ತಿರ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೆಪರೇಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದರೂ, ಆ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನೂ ನಾವು ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ ಅವರು ನಿಮ್ಮಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. Administrative actions ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯೊಳಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವಂಥದ್ದು it is a matter of principle, I am

not questioning that. ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಹೊಸ ಆಯಾಮ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ. In a given situation like this, ನಂಬರ್ ಕರೆಸ್ಪಾಂಡೆನ್ಸ್ ಕಂಟಿನ್ಯೂ ಮಾಡಿ, 8ನೇ ತಾರೀಖಿನಿಂದ ಅವರ ನೋಟೀಸ್ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ನಾನು ಅದನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ, ನಾನು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿ ನಾನು ಮಧ್ಯೆ ಇಂಟರ್‌ಫಿಯರ್ ಆಗಿ ಕೋ-ಆರ್ಡಿನೇಟ್ ಮಾಡಿ, ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹೇಳಿ, ಅವರೂ ಆದೇಶ ಹೊರಡಿಸಿ, ಅದು ಅಗತ್ಯ ಇಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ, ನಾಳೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ಅದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಅಧಿವೇಶನ ಕೊನೆಯ ದಿವಸವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮ ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಬಂದು ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿದಾಗ ನಾನು ಅಸಹಾಯಕನಾಗಿ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಯಾವ ಮಾರ್ಗ ತೋಚದೆ ನಾನು ನಿಮ್ಮ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ವಿನಂತಿಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಮುಗಿಸಿದ ನಂತರ ತಾವು ಹೇಳಬೇಕು. ಅವರು ಹೇಳುವುದು ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ : ಅವರು ನನ್ನನ್ನು ಕೇಳಿರುವುದಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇಡೀ ವಿವಾದ ಇದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ವಿಚಾರ ಸ್ವರೂಪ ಬರಬೇಕು, ಇದನ್ನು ನಾನು ಮುಗಿಸೋಣವೆಂದು ಇವತ್ತಿನ ಬೆಳಿಗಿನವರೆಗೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಟ್ಟಿರುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಈ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಪ್ರಧಾನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳಿಗೆ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದು ಇಲ್ಲಿ ಸುಳ್ಳು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಸಮರ್ಥಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು ಅಬ್ಜರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ರೀಸನ್ಸ್ ಏನು ಇದೆ ಅದನ್ನು ಅವರು ಸಬ್‌ಸ್ಟ್ಯಾನ್ಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, That will not form part of the proceedings. I am here to protect the honour and dignity of the Member. It is my responsibility. Otherwise, I don't deserve to sit in this Chair.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಚರ್ಚೆಗೆ ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ತಮಗೆ ಹಕ್ಕು ಇದೆ. ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಇರುವುದರಿಂದ ತಾವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಹುದು. ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಹಕ್ಕು ಇರುವುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ, ನಾನು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ, ಬೇರೆ ಯಾರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ, ಇನ್ನು ನನ್ನ ಸ್ಟಾಂಡ್ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆಯೇ ಏನೋ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನನ್ನ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ನ್ನು ನಾನು ಕ್ಲಿಯರ್ ಮಾಡುವವರೆಗೆ, ತಾವು ಅದನ್ನು ತಾವೇ ಹೇಳಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಮಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ತಾವು ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮುಖಾಂತರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರೋ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಈಗ ನಾನು ಸದನಕ್ಕೆ ವಿವರಿಸಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಈ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಇದನ್ನು ನಾನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಎಂದು ಪರಿಗಣನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ

ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟ ಮೇಲೆ ತಮ್ಮ ವಿವರಣೆ ಸರಿಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸಿದರೆ ಅವರು ಆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್‌ನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಗೆ ಸಬ್‌ಸ್ಟಾನ್ಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಬ್ಜರ್ವೇಷನ್‌ನ್ನು ರೆಕಾರ್ಡ್‌ದಿಂದ ತೆಗೆಯುತ್ತೇನೆ. That is my ruling. Please explain your stand.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ : ಈ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಈ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು.

MR. SPEAKER : The Hon'ble member has made the preliminary submission. Listen to me, Mr. Thimmappa. I have not admitted it. I am only by way of showing courtesy, I am requesting the Hon'ble Minister, who is very much present in this House, to give his explanation.

ಅವರ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲನೇಷನ್ ಅವರು ಸಬ್‌ಸ್ಟಾನ್ಸಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ತಮ್ಮ ಸ್ಟಾಂಡ್‌ನ್ನು ಸಮರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಏಕೆ ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಅಪ್ರೊವಲ್ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ I would give my ruling whether I am admitting it or not.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ. ನಬಿ : ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯಮಾಡಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಿ. ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ ಎಲ್ಲರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದೆ ಎಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದಿರಿ. ನಮಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕು. ತಾವು ಮಾನ್ಯ ಕಂದಾಯ ಸಚಿವರ ಹತ್ತಿರ ಮಾತನಾಡಿದಿರಾ ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಮಾತನಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಇನ್ನೊಂದು ಸಂದರ್ಭ ಬಂದಾಗ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್.ಎಂ. ನಬಿ : ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಆಗುತ್ತಿತ್ತು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ಮಾತನಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಸಲಹೆಯನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇನ್ನೊಂದು ಸಲ ಬಂದಾಗ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. Mr. Thimmappa you were about to say something. Please tell me.

ನಾನು ಈ ಸದನವನ್ನು ವಿವೇಚನೆಯೊಳಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ಇದುವರೆಗೆ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಸನ್ನಿವೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನು ಮಸಿಯನ್ನು ಬಳಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನೀವು ಅಷ್ಟೊಂದು ಎಮೋಷನಲ್ ಆಗಿ ಏಕೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ?

MR. SPEAKER : You please come to my chambers and I will explain the whole reasons.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ನೀವು ಆ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಿದರೆ, ನಾನು..

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಹಾಗಾದರೆ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಈಗ ಆ ಇಷ್ಯೂ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿದು ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಮುಖಾಂತರ ಬೇಡ, ನಿಮ್ಮ ಸಮಸ್ಯೆ ಬಗೆಹರಿಯಬೇಕಾದರೆ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಅವರ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ್ನು, ...

12.30 ಪಿ.ಎಂ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟ ವಿವರಣೆಯ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು I have allowed it..

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್ ಆಗಿ ಟೆಕ್ನಿಕಲ್ ಸ್ಯಾಂಕ್ಷನ್‌ಗೆ ಈಗ ವರ್ಕ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಇಷ್ಟು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವಂತಹ ಕೆಲಸಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ಪ್ರಕರಣಗಳು ಇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಅದನ್ನು ಹೇಳಬಹುದಲ್ಲವೇ ? ಅದನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಬಹುದಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪ : ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಾವಿರಾರು ಇವೆ. ಅದನ್ನೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಳಿತುಕೊಂಡರೆ ಹೇಗೆ ?

MR. SPEAKER : Please listen to me. If the Hon'ble minister explains and say that it does not come under privilege. I have disallowed ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Should they not explain? ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್‌ನನ್ನು ಕೊಡಬಾರದೇ ಮಾನ್ಯ ವೀರಪ್ಪಮೊಯಿಲಿಯವರೆ?

SRI B. SOMASHEKAR : Discussion takes place under the privilege clause. ಆಮೇಲೆ ವಜಾ ಮಾಡುವುದು ಬೇರೆ. The point is, whether the clarification of the Minister should be given under this clause or not.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಶೇಖರ್‌ರವರೇ, ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ತಾವು ತಮ್ಮ ವಾದವನ್ನು ಪೂರ್ಣ ಮಾಡುವ ವೇಳೆಗೆ ಹೇಳಿ. ಇದನ್ನು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಕೆಳಗಡೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಡಿಸ್‌ಅಲೋ ಮಾಡಿ ಎಂದು ತಾವು ಪ್ಲೀಡ್ ಮಾಡಿ. I will give my ruling, let me examine. ನೀವು ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡದೆ ಹೋದರೆ, ಅಂದರೆ ತಾವು ಈ ಚೇರಿಗೆ ಕಂಡಿಷನ್ ಸಬ್‌ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತೀರಿ? Is it conditional submission to the Chair I want to know whether anyone of the Hon'ble Members would appreciate this position. Mr. Prakash you are a senior Minister.. I have been very fair. I am asking him to give his explanation and he can plead to the Chair that this is a matter which cannot be entertained under privilege issue : I will give my ruling. But could he impose conditions on the Chair ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಮಾಡುವ ಯಾವುದೇ ನಿರ್ಣಯಗಳಲ್ಲಿ ಷರತ್ತುಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈಗ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೋಡು ತಿಮ್ಮಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿದಂತೆ...

MR. SPEAKER : Please ; I am appealing to each one of you, do not think of consequences politically. Please think of the dignity of the Chair and the dignity of the person. You cannot afford to provoke the sentiments of a sensitive man. I am more conscious about my self respect than anything else.

SRI M.P. PRAKASH : Certainly Sir... I appeal to you..

MR. SPEAKER : You want to function here subject to the the conditions imposed by all of you ? If any of you think that I am obliged to any of you, please excuse me. I am not obliged to anybody under the sun.

SRI M.P. PRAKASH : Certainly not Sir. Emotions many a time may take away the reason. Kindly listen to us.

MR. SPEAKER : He has to first explain to the Chair.

SRI M.P. PRAKASH : We will certainly see to it. My hon.friend never wanted to hurt your feeling and only thing is...

MR. SPEAKER : This is not fair.

SRI M.P. PRAKASH : As suggested by the two Hon.Members and also by our hon.member Mr. Nanjegowda, that in any other form this can be taken up, apart from this.

MR. SPEAKER : Why don't you give your explanation and say let me also be cleared of...

SRI M.P. PRAKASH : No, no. We have already understood your point.

MR. SPEAKER : If I am of the opinion, after listening to the Hon'ble Minister for Revenue that this is a matter that does not deserve to be brought under Privilege, I would with happiness declare from this Chair that this does not deserve to be brought under Privilege.

I would correct myself and even those observations which do not auger well to the office of the Hon'ble Minister, I would ask it to be deleted.

SRI M.P. PRAKASH : Sir/We are very certain and assured of it and trust also, no injustice will come from your Hon'ble Chair. And we have already understood that what would be the result of your pronouncement also. Therefore I say I appeal to the Hon'ble Member, suppose it is not to be taken under privilege, in what other form it could be taken up and also that

.. ಇದನ್ನು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಎನ್ನದೆ ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನೇಷನ್‌ನ್ನು ಕೊಡಿ. Let is not embarass the chair, because we have got a lot of dignity...

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇರುವುದು ಇಷ್ಟೆ. ಈಗ ಅವರು ಇದನ್ನು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಮ್ಯಾಟರ್, ಇದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರ ವಾದವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈ ವಾದ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಡಿಫೆಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ?

MR. SPEAKER : That is what I am asking.

ಶ್ರೀ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆ : ಅದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟಿವ್ ಮ್ಯಾಟರ್ it comes under my purview. These are the defence. That is why it won't constitute a privilege...

ಅದನ್ನು ತಳ್ಳಿ ಹಾಕಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹಾಗೇ ಇತ್ತು, ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪು. ತಾವು ಅದನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಲ್ಲಾ. ನೀವು ಏನನ್ನೂ ಹೇಳದೆ ಇದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಇದೇ ವಾದವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ ?

ನೀವು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹಾಗೂ ಅದಕ್ಕೆ ರೀಸನ್‌ನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಎರಡು ಕಡೆಗೆ ಇರುವಂಥವರ ವಾದವನ್ನು ಕೇಳಿ, ನಾನು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಾನು ಷಾನ್ಸ್ ಸಹದ್ಯೋಗಿಯವರಲ್ಲಿ ವಿನಂತಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ತೀವ್ರ ತಾರ್ಕಿಕವಾಗಿ ಎಳೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವಂತಹ ಅಗತ್ಯವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಆ ರೀತಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅಡಳಿತಾತ್ಮಕವಾಗಿ ತಾವು ಅದೇನು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಇದ್ದೀರಿ, ತಾವು ಆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ಇದು ಬ್ಯಾಡ್ ಪ್ರಿಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬಾರದು. ತಪ್ಪು ಪ್ರಿಸಿಡೆಂಟ್ ಆಗಬಾರದು.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಈಗ ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವುದೇ ನಿಯಮಗಳ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಾಗ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಇರಬಹುದು, ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆ ಇರಬಹುದು, ಅನೇಕ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ನಾವು ಸೂಚನೆಗಳ ಮೂಲಕವಾಗಿ ಮಂಡಿಸುತ್ತೇವೆ. ತಾವು ಆ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಬಹುದು ಅಥವಾ ಅದನ್ನು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಅದು ತಮಗೆ ಸೇರಿದಂತಹ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಅಧಿಕಾರ. ಅದೇ ಪ್ರಕಾರ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಇದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೋ ಅಥವಾ ಬಿಡಬೇಕೋ ಎನ್ನುವುದು ನಿಮಗೆ ಇರುವ ಅಧಿಕಾರ. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ನನಗೇನು ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ

ಎಂದು ಅವರ ಧಾಟಿಯಲ್ಲೇ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. : ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಬೆಂಬಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಬಹಳ ಅತ್ಯಂತ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯುತವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅನೇಕ ಸಲ ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ತಂದಾಗಲೂ ಸಹ ತಾವು ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ವಾದಗಳನ್ನು ಕೇಳಿ, ಕೊನೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿಸಿ ಇದು ನಿಲುವಳಿ ಸೂಚನೆಗೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ತಳ್ಳಿಹಾಕಿರುವುದು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ನಡೆದಿದೆ. ಏನು ಈ ಒಂದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿಯನ್ನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ, ಇದು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿ ; ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಸೋಮಶೇಖರ್‌ರವರು ಇದನ್ನು ಪ್ರತಿಷ್ಠೆಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ಇದು ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಅದನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನ್ನ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ನಾವು ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಯಾವುದೇ ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಇದನ್ನು ರಾಜಕೀಯಕ್ಕೆ ಎಳೆಯುವುದಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಆ ಪೀಠವನ್ನು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಅಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ಸ್ಪಷ್ಟ. ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲೂ ನಿಮ್ಮ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿಂದ ಚಾಲೇಂಜನ್ನು ಒಡ್ಡುವುದಾಗಲಿ, ಷರತ್ತುನ್ನು ಒಡ್ಡುವುದಾಗಲೀ ನಾವು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಇದಕ್ಕೇ ನಾವು ಹೇಳುವುದು. ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ಬುದ್ಧಿವಂತರೇ. ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಇದ್ದ ಹಾಗೇ ಮಾತನಾಡುವವರು ನಾವೇ ನಿಷ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುವುದು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸೋಮಶೇಖರ್ : ತಮ್ಮ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಯಾರೇ ಆದರೂ ಸಂಶಯ ಪಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ತಮ್ಮ ಛೇರಿಗೆ ಸಾಕಾದಷ್ಟು ಗೌರವವಿದೆ. ಛೇರಿನ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನಾವು ತಲೆಬಾಗಿ ಒಪ್ಪುತ್ತೇವೆ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಎರಡನೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ. ತಮಗೆ ಸೂಕ್ತತೆ ಇರುವುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಆದರೆ ಜೊತೆಗೆ ನಮಗೂ ಸೂಕ್ತತೆ ಇದೆ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ನಾನು ನನ್ನ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಆತ್ಮಗೌರವಕ್ಕೆ ಚ್ಯುತಿಬಂದಾಗ ನಾನು ಎರಡು ಸಾರಿ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಮೌಲ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ, ಆತ್ಮಗೌರವವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾನು ಎರಡು ಸಾರಿ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ತಾವೂ ಸಹ ನಮ್ಮದ್ದನ್ನು ಅಪ್ರೀಷಿಯೇಟ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ತಮಗೆ ನಾವು ಅಗೌರವವನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದೇನೂ ಅಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಬಂದಿರತಕ್ಕಂತಹ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡದೆ ಓಡಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಂತೋಷವಿದೆ. ನನ್ನ ಮೇಲೆ ಏನು ಅಲಿಗೇಷನ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕೆಂದೂ ಸಹ ಇದೆ. ಅದನ್ನು ನಾನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ಏನು ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿಯ ಒಳಗಡೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟೀವ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ತರಬಹುದು ಎಂದು ತಾವು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ನಾನು ಇವತ್ತೇ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ : ಇದನ್ನು ಚರ್ಚೆಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಸಮಸ್ಯೆ ಏನು ಇದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಅಷ್ಟೇ ಹೇಳಿ ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ ಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾವಿಕ ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನನ್ನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಅರಿತು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅವರು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಏನು ವಿವರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಅದನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅಷ್ಟೇ ವಿವರಣೆ ಎಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. I will close this matter here. ನನ್ನ ನಿಲುವನ್ನು ನಂತರ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸುತ್ತೇನೆ

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಲಿಂಗಪ್ಪ : ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿವಸ....

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ದೈವ ಎಂದು ಒಂದಿದ್ದರೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾರನ್ನೂ ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ಯಾರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದೀರಿ, ನೀವು ಇಷ್ಟು ಜನ ಅನುಭವಿಗಳಿದ್ದು, ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ನನ್ನನ್ನು ಅಧ್ಯಕ್ಷಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಕೂರಿಸಿ ಈ ರೀತಿಯ ಮುಜುಗರಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಸಿಕ್ಕಿಸಿ ನನಗೆ ನೀವು ಅಪಮಾನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಇದರಿಂದ ಭಗವಂತ ಎನ್ನುವವನು ಒಬ್ಬನು ಇದ್ದರೆ ನನಗೆ ಅವನ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆಯಿಲ್ಲ, ಡೆಫೆನ್ಸ್ ಆಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಯಾರೂ ಕ್ಷಮಿಸುವುದಿಲ್ಲ. None of you have come to my rescue. I am making this allegation on you. It is a charge on you.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ನಾವು ಯಾರೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಘನತೆಯನ್ನು...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು : ಮಾನ್ಯ ಶಿವಪ್ಪನವರೆ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಬನ್ನಿ. ನಾನು ಒಂದೆರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತೇನೆ. ಅಲರ್ಟ್ ಸದನವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ : ತಾವು ಎಲ್ಲರ ಬಗ್ಗೆ ಹಾಗೆ ಸಾರಸಗಟಾಗಿ ಆ ತರಹ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. We are pleading for you. Don't carry the impression that we are not coming to your rescue.

MR. SPEAKER : I am grateful to the co-operation, kindness and affection in all that you have shown to me ...

(ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಬಿ.ಬಿ. ಶಿವಪ್ಪನವರು ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು.)

(ಅ) ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಭಾಷಣ ಮಾಡುವಾಗ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಡ್ಡಿ ಪಡಿಸಿದ ಸದಸ್ಯರ ಕುರಿತು.

ಶ್ರೀ ಸಿ.ಎಂ. ಲಿಂಗಪ್ಪ (ರಾಮನಗರ) : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಪ್ರಸ್ತುತ ಅಧಿವೇಶನ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ದಿವಸ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣ ಆಗಿಬೇಕಾಗಿದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆದಂತಹ ಒಂದು ಘಟನೆಯಿಂದ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ನನ್ನ ಹಕ್ಕುಚ್ಯುತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿ ಒಂದು ನೋಟೀಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೆ.

ಛೇರ್ಮನ್ : ದಯಮಾಡಿ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸದನವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಒಂದು ರೂಪಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ಮಾನ್ಯ ಲಿಂಗಪ್ಪನವರು ಇನ್ನೊಂದು ಪ್ರಿವಿಲೇಜ್ ಮೋಷನ್ ಮೂವ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ದಯಮಾಡಿ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಆಲಿಸುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ : ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಸ್ವಾಮಿ ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. ದಯಮಾಡಿ ಈ ಸದನವನ್ನು ಐದು ನಿಮಿಷ ಮುಂದೂಡಬೇಕು. ಒಳ್ಳೆಯ ವಾತಾವರಣ ಇಲ್ಲ.